

**RESPUESTA Observación presentada por la Asociación Comunitaria de Familias Usuarias del Servicio de ICBF en consorcio con la Fundación Karit Ibita a través de correo electrónico el día 29-01-2021a las 16:55 horas.**

Reciban un cordial saludo,

En atención a la observación allegada a través del correo Betto Responde Betttoresponde@icbf.gov.co, en la cual manifiestan “*Consiente de los criterios de Verificación del artículo segundo de la resolución 5743 de 30 de octubre 2020; y el cupo máximo para el tope para la celebración de contratos por regional así como los resultados de la plataforma BETTO solicitamos respetuosamente se realice revisión de la adjudicación de la invitación 2021-81-2 a una asociación de puntuación inferior a la obtenida en el consorcio entre Asociación Comunitaria de Familias Usuarias del Servicio de ICBF, Programa Hogares Comunitarios del Municipio de Saravena y Fundación Karit Ibita*” nos permitimos dar respuesta de la siguiente manera:

De conformidad con lo establecido en la resolución 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, establece en el literal e, del artículo 1, lo siguiente:  
(...)

*e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5.*

*Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.*

*Si al realizar el agotamiento por circunscripción y rango, se presenta el caso en el que solo hay un proponente para la respectiva circunscripción o rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se deben evaluar los proponentes del rango o circunscripción posterior. Si aun así ningún oferente obtiene mínimo 30 puntos en los criterios de selección, se deben evaluar también los proponentes del siguiente rango o circunscripción según sea el caso. El resultado se verá reflejado en el consolidado de informe de evaluación respectivo seleccionando la entidad ubicada en el primer orden de elegibilidad.*

*Una vez agotada la evaluación a los criterios de verificación, si se encuentran requisitos de la manifestación de interés que no afecten la asignación de puntaje, se solicitarán y podrán ser*

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

*entregados por los proponentes en un término máximo de dos (2) días hábiles. En caso de no recibir los documentos requeridos para la subsanación en el término establecido, será rechazada la manifestación de interés.*

*Surtido el trámite descrito en el párrafo anterior, se procederá a efectuar la publicación del informe de evaluación inicial, frente al cual los interesados podrán realizar observaciones al mismo dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a su publicación a través del correo electrónico [bettoresponde@icbf.gov.co](mailto:bettoresponde@icbf.gov.co), respecto de las cuales la entidad dará respuesta y publicará un nuevo informe de evaluación si a ello hubiere lugar. (...)*

En el marco del literal anteriormente señalado, el proceso de evaluación se desarrolló, en primera medida, teniendo en cuenta la circunscripción de las entidades que manifestaron interés. Para este proceso la circunscripción se entiende como la experiencia territorial en educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia acreditada donde se prestará el servicio.

De conformidad con lo establecido en el artículo segundo de la Resolución 6694 de 2020, la circunscripción municipal corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en el municipio (s) donde se prestará el servicio. La circunscripción departamental corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio (s) requerido (s). Finalmente, la circunscripción nacional corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos departamentos diferentes a donde se prestará el servicio.

De esta manera, se hace una revisión de la experiencia municipal relacionada en la manifestación de interés y declaración juramentada por cada uno de los oferentes que se presentaron a la invitación. Una vez revisada la circunscripción municipal, se procede a revisar el rango de los oferentes que manifestaron interés.

Se procede a agotar la circunscripción territorial municipal con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial municipal y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial municipal, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial departamental con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial departamental y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

### **Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

Si agotada la circunscripción territorial departamental, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial nacional con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial nacional y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial departamental, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial nacional con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial nacional y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Al revisar el resultado de la evaluación con corte 27 de enero 2021, publicada el 28/01/2021, respecto de la invitación número 2021-81-2, se obtuvo el siguiente resultado:

	A	C	D	E	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y
	Departamento	Nit	Nombre Oferente	Tipo	Capacidad Operativa	Rango	Pre Asignado	Contrato	Trayectoria y Sanciones	Experiencia Territorial	Experiencia Adicional	Total	Valor Agregado	Discapacidad	Sorteo	Asignado	Contrato	Rango	Elegibilidad	Fecha
779	ARAUC	800242730	CORPORACIÓN POPULAR PARA EL DESARROLLO SINGULAR	Singular	24676	4	No	4	33,74671	5	0	42,7467109	0,02	No Cumplido	0	NO SELECCIONADO	2021-81-2	3	0	27/01/2021
781	ARAUC	800242730	CORPORACIÓN POPULAR PARA EL DESARROLLO SINGULAR	Singular	24676	4	Si	4	33,74671	5	0	42,7467109	0,02	No Cumplido	0	NO SELECCIONADO	2021-81-2	3	3	27/01/2021
787	ARAUC	834000062	ASOCIACIÓN COMUNITARIA DE FAMILIAS U PLURAL	Plural	29549	5	No	16	35	10	25	86	0,02	Cumple	0	NO SELECCIONADO	2021-81-2	3	0	27/01/2021
790	ARAUC	834000062	ASOCIACIÓN COMUNITARIA DE FAMILIAS U PLURAL	Plural	29549	5	Si	16	35	10	25	86	0,02	Cumple	0	NO SELECCIONADO	2021-81-2	3	2	27/01/2021
792	ARAUC	900053483	FUNDACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LA CA SINGULAR	Singular	1000000000	5	No	8	31,27102	0	0	39,2710216	0,04	No Cumplido	0	NO SELECCIONADO	2021-81-2	3	0	27/01/2021
793	ARAUC	900053483	FUNDACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LA CA SINGULAR	Singular	1000000000	5	Si	8	31,27102	0	0	39,2710216	0,04	No Cumplido	0	NO SELECCIONADO	2021-81-2	3	7	27/01/2021
797	ARAUC	900413418	FUNDACIÓN JESUS DIVINO PROTECTOR SINGULAR	Singular	1000000000	5	No	4	31,45578	0	0	35,4557831	0	No Cumplido	0	NO SELECCIONADO	2021-81-2	3	0	27/01/2021
799	ARAUC	900413418	FUNDACIÓN JESUS DIVINO PROTECTOR SINGULAR	Singular	1000000000	5	Si	4	31,45578	0	0	35,4557831	0	No Cumplido	0	NO SELECCIONADO	2021-81-2	3	8	27/01/2021
804	ARAUC	900503441	ASOCIACIÓN FREPAEN SINGULAR	Singular	23896	4	Si	12	31,60279	10	20,5555556	74,158347	0,05	No Cumplido	0	ADJUDICADO	2021-81-2	3	1	27/01/2021
806	ARAUC	900546240	FUNDACIÓN KARIT IBITA PLURAL	Plural	29549	5	No	16	35	10	25	86	0,02	No Cumplido	0	NO SELECCIONADO	2021-81-2	3	0	27/01/2021
809	ARAUC	900546240	FUNDACIÓN KARIT IBITA PLURAL	Plural	29549	5	Si	16	35	10	25	86	0,02	No Cumplido	0	NO SELECCIONADO	2021-81-2	3	2	27/01/2021
814	ARAUC	900631358	FUNDACIÓN PARA EL FOMENTO DE LA EDUC SINGULAR	Singular	999987000	5	No	4	30,17046	2,5	0	36,670461	0,03	No Cumplido	0	NO SELECCIONADO	2021-81-2	3	0	27/01/2021
816	ARAUC	900631358	FUNDACIÓN PARA EL FOMENTO DE LA EDUC SINGULAR	Singular	999987000	5	Si	4	30,17046	2,5	0	36,670461	0,03	No Cumplido	0	NO SELECCIONADO	2021-81-2	3	4	27/01/2021
823	ARAUC	900916566	FUNDACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL SINGULAR	Singular	24536	4	No	20	30,17561	0	0	50,1756092	0	No Cumplido	0	NO SELECCIONADO	2021-81-2	3	0	27/01/2021
829	ARAUC	900916566	FUNDACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL SINGULAR	Singular	24536	4	Si	20	30,17561	0	0	50,1756092	0	No Cumplido	0	NO SELECCIONADO	2021-81-2	3	5	27/01/2021
834	ARAUC	901341992	ASOCIACIÓN VISIONARIOS SINGULAR	Singular	24676	4	No	12	30,2065	0	0	42,2064981	0,05	No Cumplido	0	NO SELECCIONADO	2021-81-2	3	0	27/01/2021
839	ARAUC	901341992	ASOCIACIÓN VISIONARIOS SINGULAR	Singular	24676	4	Si	12	30,2065	0	0	42,2064981	0,05	No Cumplido	0	NO SELECCIONADO	2021-81-2	3	6	27/01/2021

Ahora bien, teniendo en cuenta el valor del contrato el cual corresponde a rango 3, se procedió a efectuar la verificación señalada anteriormente, es decir, verificar la circunscripción territorial y el rango de los oferentes que manifestaron interés, encontrando que ninguno de los proponentes presenta el rango del contrato (3), por tanto, se realiza la verificación con el rango subsiguiente, es decir, el rango 4.

Se evidencia que la ASOCIACIÓN FREPAEN se encuentra en rango 4, cumple con el criterio de circunscripción territorial, al cual se le asigna un puntaje total de 74,1583469981823.

Tal como se evidencia el oferente que se encuentra en primer orden de elegibilidad es la ASOCIACIÓN FREPAEN, cuenta con capacidad operativa rango 4, quien cumple con el puntaje mínimo requerido en los actos administrativos antes descritos. Por lo anterior, al lograr el

### Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

agotamiento de los criterios de circunscripción territorial y rango correspondiente con esta entidad, no fue necesario continuar con la verificación de los demás interesados ubicados en el rango 5, dando cumplimiento a lo establecido en la resolución No 5743 de 2020 y sus modificaciones.

Por lo expuesto, es posible concluir que evaluación y selección se efectuó conforme a las disposiciones antes descritas.

Cordialmente,

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**LILIANA PULIDO VILLAMIL**  
Subdirectora General  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ**  
Directora de Primera Infancia  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**LUZ ADRIANA RIOS GIRALDO**  
Subdirectora de Operaciones de la Atención  
a la Primera Infancia  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA**  
Director de Información y Tecnología  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**HELEN ORTIZ CARVAJAL** *Helen*  
Directora de Contratación  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**CAROLINA DEL PILAR TORRES**  
Contratista Subdirección General  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO**  
Contratista Dirección de Primera Infancia  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**VIVIANA GARCÍA PINZON**  
Contratista Dirección de Contratación  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**LUZ YADIRA VELOSA POVEDA**  
Contratista Dirección de la Dirección de Información y Tecnología  
ICBF

COPIA: ROSA AUDELINA CISNEROS GARRIDO, DIRECCIÓN REGIONAL DE ARAUCA

Revisó: Lizth Viviana Garcia Pinzon – Contratista Dirección de Contratación  
Proyectó: Marinella Angulo – Contratista Subdirección de Operación de la Atención a la Primera Infancia.

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**